



Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

Richtlijnen voor gebruik

Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>

Extract uit de Ordinaris Rolle der Stad Amsteldam, in dato 4 February 1775.

Nicolaas Muilman, **Daniel Roelof Muilman** en **Hendrik Muilman**, Kooplieden, woonende binnen deeze Stad, als volgens procuratie den 22 April 1773. ten overstaan van den Notaris **Pieter Hendrik Hogenberg** en Getuigen te Londen gepasseert, gemachtigdens van **Peeter** en **Richard Muilman**, Kooplieden, te Londen woonachtig, kiezende voor en in de naamen van hun lieder principalen domicilium binnen deeze Stad, ten Comptoire van **Muilman en Zoonen**, op de Heeregragt by de Hartestraat, Eischers en Geëxcipeerdens.

Contra

Hermanus van Seppenwolde, Gedaagde en Excipiënt, om af te Pleiten als volgens de Ordonnantie.

Creyghton voor den Requirant præsenteerende Requeste Civil, concludeert ten Interimente van dezelve *pro ut Inscriptis*. Actum 29 Aug. 1775.

Stamborst voor de Gerequireerdens van Requeste Civil, antwoordende op dezelve Requeste, doet præsentatie en concludeerd *pro ut Inscriptis*. Actum den 1 September 1775.

Creyghton voor den Requirant van Requeste Civil, dicteerd, doet Contra præsentatie en concludeert *pro ut Inscriptis*. Actum den 8 September 1775.

Stamborst voor de Gerequireerdens zonder zig het gelibelleerde van Replicq eenigzints aan te trekken, en refuseerende de Contra præsentatie daar by gedaan, als captieux en insufficient, persisteert voor duplicq. Actum den 13 September 1775.

Scheepenen reguard neemende op de præsentatie by de Gerequireerdens alvorens te antwoorden gedaan, mitsgaders op des Requirants Contra præsentatie concernerende de Requeste Civil by den Requirant op den 21 Augustus 1775. van de Hooge Overigheid geïmpetreerd, in zooverre den Requirant daar by heeft verzocht te worden gereleveert van den staat van den Processe, en geädmitteerd om als nog onder behoorlyke Notitie te dienen van zodanige Productie, als hy Requirant ter zyner defensie en adstructie van zyn gesustineerde zal vermeinen te behooren, releveeren hem Requirant dienvolgende van den staat van dezelve Processe, tuschen hem en de Gerequireerdens *litis pendens*, en admitteeren den Requirant, om als nog onder behoorlyke Notitie te dienen van zodanige productie, als hy Requirant ter zyner defensie en adstructie van zyn gesustineerde zal vermeenen nodig te zyn: des dat het aan de Gerequireerdens zal vrystaan, zulks goedvindende, insgeelyks te doen, en rejeeteeren Scheepenen voorts dezelve Requeste Civil, voor zoo verre dezelve tot verdere of andere eindens zoude mogen tendereen; als Incivil, en ontzeggen den Requirant zynen verderen of anderen Eisch ten Interimente van dezelve gedaan en genoomen; reserveerende de kosten van deezen differente tot het uiteinde der zaake.

A

Aldus



Aldus gearresteert 15 September 1775. Præsentibus de Heeren Mr. *Fredrik Alewyn*, *Adriaan Pompeus van Leyden*, Mr. *Marten Adriaan Beels*, Mr. *Joan Graafland Pieterfz.* en Mr. *Jan Bernard Bicker* Scheepenen, en gepronuntiëert ten zelven dage, Præsentibus de Heeren Mr. *Fredrik Alewyn*, *Adriaan Pompeus van Leyden*, Mr. *Maarten Adriaan Beels*, Mr. *Joan Graafland Pieterfz.* en Mr. *Jan Bernard Bicker* Juncto Mr. *Gerard Muisfart*, Scheepenen:

Scheepenen Condemneeren den Gedaagde aan de Eischers in hunne qualiteit tegens en nevens de Extraditie van de Wisfelbrieven, den 6, 9 en 16 October 1772, voor zyne reekening op *Clifford en Zoonen* getrokken, te zaamen bedragende L. zeven en veertig duizend vyf honderd zeven en veertig, en by Conclusie van Eisch in het breede omschreeven, met en beneevens de deswegens gedaane Protesten van non betalinge en Actens van honoratie in Banco deezer Stad af te schryven, of anders in Casgeld met d'Agio van dien volgens de Cours van den dag te restituëeren en betaalen zodanige somma van vyf honderd achteen duizend neegen honderd vyf en neegentig Guldens en vier Stuivers, als der Eischers principalen wegens de honoratie van die Wisfelbrieven met de protest onkosten en een derde per Cent provisie verplicht zyn geweest te rembourseeren en te betaalen, en dat met de Interesfen, gerekend tegens vier per Cent 's Jaars van de respectieve sommens van dertig duizend vyf honderd zeeventig Guldens en twee Stuivers, eenmaal honderd drie en zestig duizend zeeven honderd veertig Guldens en acht Stuivers, en driemaal honderd vier en twintig duizend zes honderd vier en tachtig Guldens en veertien Stuivers, wegens de eerste zedert 6 January, wegens de tweede zedert 9 January, en wegens de derde post zedert 31 January 1773. tot de dadelyke en effectuëele voldoening toe, en Condemneeren den Gedaagde in de kosten van deezen Processe.

Aldus gearresteert den 27 Augustus 1776. Præsentibus de Heeren Mr. *Joan Graafland Pieterfz.*, Mr. *Marten Weevering Antbz.*, Mr. *Bauduin Jan Hulft*, *Joan Frederik d'Orville* en Mr. *Abraham Muisfart*, Scheepenen.

En gepronuntiëert ten zelven dage, Præsentibus de Heeren Mr. *Maarten Adriaan Beels*, Mr. *Maarten Weevering Antbz.*, Mr. *Bauduin Jan Hulft*, Mr. *Leonard Kuisfen van Hoefen* en Mr. *Abraham Muisfart*, Juncto *Cornelis Hartfinck Jansz.*, Scheepenen.

Creyghton voor den Gedaagde en Excipient, verklaard zig te stellen Appellant of Reformant van het bovenstaande Vonnis aan den Edelen Hove van Holland.

A&um den 5 September 1776.

(Geteekent)

E. VAN DER DUSSEN.

In der zaake hangende voor den Hove van Holland tusschen HERMANUS VAN SEP-PENWOLDE, Koopman, woonende te *Amsterdam*, eerst Gedaagde by Mandament van Anticipatie, en nu Impetrant van Mandament van Appél en Requirant van Requeste Civile met Committimus aan deezen Hove, dan welke Requeste Civile by voorgaande Appointe-mente by deezen Hove is geinterineert, ter Eenre;

Ende

NICOLAAS MUILMAN, DANIEL ROELOF MUILMAN, en HENDRIK MUILMAN, Kooplieden, woonende binnen de Stad *Amsterdam* voornoemt, als volgens Procuratie den 22 April 1773, ten overstaan van den Nota-ris PIETER HENDRIK HOGENBERGH en Getuigen te *London* gepasfeerd, Gemagtig-dens van PEETER en RICHARD MUILMAN, Kooplieden te *London* voornoemt woonachtig, kiefende voor en in den naame van hun Lieder principalen, Domicilium binnen de Stad *Amsterdam* voornoemt, ten Comptoire van MUILMAN en ZONEN op de Heeregragt by de Hartestraat, Impetranten, Gedaagdens en Gerequireerdens in het voorschreeve respec-tive Cas, ter andere zyde.

Die in 't Collegie van den Raade mondeling was bepleyt.

't Voorz: Hof, met rype Deliberatie van Raade doorgezien en overwoogen heb-bende alle 't gunt ter materie dienende is, doende recht in den naame en van weegen de Hooge Overigheid ende Graaffelykheid van Holland, Zeeland en Vriesland, altereerende het Vonnis van Scheepenen der Stad *Amsterdam* van da-to 27 Augustus 1776, ten deezen in quæstie, mits der Impetranten, Gedaagdens en Gerequireerdens principaalen, met ende neevens de Extraditie der Wisselbrie-ven, by het voorschreeve Vonnisse vermeld, en ten processse breeder omschree-ven, aan den Gedaagde, Impetrant en Requirant geeven Cessie, voor zoo veel

des nood, van de actie, door gemelde der Impetranten Gedaagdens en Gerequireerdens principaalen, voor zoo verre zy in Commissie en voor reekening van den Gedaagde, Impetrant en Requirant zyn geweest, Trekkers van de voorge- melde Wisselbrieven ten behoeven van den Gedaagde, Impetrant en Requirant, en ten Lasten van *Clifford* en Zoonen, uit hoofde van derzelve op die Wissels verstrekte Acceptatien geacquireerd, gaaf en ongepræjudiceerd; (behoudens en onverlet de defensie en contradictie van gemelde *Clifford* en Zoonen jeegens gemelde Actie) verklaard den Gedaagde, Impetrant en Requirant voorts by het voorsz: Vonnisse te weezen niet bezwaard, en Condemneert den Gedaagde, Impetrant en Requirant in de kosten van deezen processe, ter tauxatie en moderatie van den voorschreeven Hove, mitsgaders in de boete van 't fol Appél.

Gedaan in den Hage by de Heeren en Mrs. *Pieter Jan Nolst*, *Dirk Meerens*, *Herman van Hees*, *Heere van Berkel* en *Rodenrys*, *Johan van Nispen* en *Johan Hendrik Mollerus*, Raadsluyden van Holland; en Gepronuntieerd den 3 April 1778.

In kennisse van my

(Was Geteekent)

A D R I A A N B O D T.

In der zaake hangende voor den Hoogen Raade in Holland tusfchen HERMANUS VAN SEPPENWOLDE, Koopman te *Amsterdam*, Gedagde by Mandament van Anticipatie en Appellant, ter Eenre;

En

NICOLAAS MUILMAN, DANIEL ROELOF MUILMAN en HENDRIK MUILMAN, meede Kooplieden aldaar, als Gemachtigden van PEETER en RICHARD MUILMAN, Kooplieden te *London*, Impetranten in het voorschreeve Cas, en Geappelleerdens, ter andere zyde.

Die voor 't Collegie van den Raade mondeling was bepleit.

'T HOF met rype deliberatie van Raaden doorgezien ende overwoogen hebbende al 't gunt ter materie dienende was, ende heeft mogen moveeren, doende recht uit den naam ende van wegen de Hooge Overheid ende Graaflykheid van Holland, Zeeland ende Vriesland, voor zoo verre by 't vonnisfe van Scheepenen der Stad *Amsterdam*, in dato 27 *Augustus* 1776. en de daar op gevolgde Sententie van den Raade Provinciaal, in dato 3 *April* 1778. beide in quaestie, des Appellants exceptive defensie gerejecteerd, en hy Gecondemneert is geworden in de kosten op dezelve exceptive defensie gevallen, verklaart den Appellant by gemelde Vonnisfe en Sententie te weezen niet bezwaart, en Condemneert hem in een derde part der boete van 't fol Appel, mitsgaders van de kosten deezer Instantie.

Wyders aanbelangende de principaale zaake, houd dezelve in advis, tot dat het Proces, tusfchen den Appellant ter Eenre, en *Clifford en Zoonen*, ter andere zyde, te *Amsterdam* *litis pendent*, zalzyn getermineert door een gewysde, ('t zy van Scheepenen der gemelde Stad, 't zy in Appel van den Raade Provinciaal) waar aan de daar in belang hebbende partyen zullen hebben geacquiesceerd, of tot dat het gemelde Proces (in Cas van de Sententie, welke by den Raade Provinciaal daarin mogt worden gewezen, geprovoceerd werd aan den Hoogen Raade) in staat zalzyn gebragt, om beneevens de zaake, ten deezen in quaestie, gelykelyk te worden gedecideert, en reserveert de dispositie nopens de kosten op de voorschreeve principaale zaake in beide de voorige Instantien, en twee derde parten van de kosten, alhier in Appel gevallen, ten uitēinde deezer zaake!

Gepronuntieert den 15 July 1779.

In kennisfe van my

(Geteekent)

A. N. MOLLERUS,

. B

Gezien by den Hoogen Raade in Holland

en de naarbeschreeven Adjuncten van wegens de Hooge Overheid gecommiteerd, het Proces in materie van propositie van Erreur tusfchen NICOLAAS MUILMAN, DANIEL ROELOF MUILMAN, en HENDRIK MUILMAN Kooplieden te *Amsterdam*, als Gemagtigdens van PETER en RICHARD MUILMAN, Kooplieden te *London*, Impetranten van Mandament van Revisie en Geëxcipiërdens, ter Eenre;

En

HERMANUS VAN SEPPENWOLDE, mede Koopman te *Amsterdam*, Gedaagde in 't voorz. Cas en Excipiënt, ter andere zyde.

Die van den Raade en Gecommitteerde Adjuncten voornoemd met rype delibèratie doorgezien en overwogen hebbende al het gunt ter materie dienende was ende heeft mogen moveeren, doende Recht uit den naam en van wegens de Hooge Overheid en Graaflykheid van Holland, Zeeland en Vriesland, *Rejeteeren* de Exceptie van niet ontfankelykheid in Cas van Revisie by den Gedaagde geproponeerd, *Verklaaren* in de Sententie van den Hoogen Raade in dato 15 *July* 1779, in quaestie *Erreur te zyn gecommiteerd*, voor zo verre daarby de Decise van de principaale zaak is in advis gehouden, ter tyden en wylen, by de gemelde Sententie breeder omschreeven, en Corrigeerende hetzelfde Erreur, *Verklaaren* den Gedaagde by de Sententie van den Raade Provinciaal in dato 3 *April* 1778, tot zo verre ten deezen meede in quaestie, te weezen niet bezwaard:

Condemneeren den Gedaagde in de kosten, zo op de voorz: Exceptie als in de principaale zaak voor den Hoogen Raade (voor zo verre dezelve by de voorz: Sententie van denzelven Hoogen Raade gereserveerd zyn) gevallen; en Compenseeren de kosten in Revisie, om redenen: Condemneeren niet te min den Gedaagde in de kosten van de Zegels, die getaxéerd worden op *f* 52 - 5 - 0

Gedaan in den Hoogen Raade in Holland, ter praesentie én overstaan van Mrs. *François Rygerbos* en *Gerard van Mimmingen*, Raaden in den Raade Provinciaal, mitsgaders Mrs. *Cornelis de Gyselaar*, *Guiljam Balsbazar Emants*, *Carel Wouter Visfcher*, *Herman Nederburgh* en *Abel van der Willige*, respectieve Pensionarissen der Stede *Dordrecht*, *Delft*, *Amsterdam*, *Rotterdam* en *Enkbuysen*, als benefens die van den Hoogen Raade van wegens de Hooge Overheid daartoe gecommiteerd; en gepronuntieerd den 14den *Mey* 1782.

In kennisle van my

(Was Geteekend)

A. N. M O L L E R U S.

V O N N I S S E

Van Scheepenen der Stad Amsterdam,

MITSGADERS

S E N T E N T I E N

Van den Raade Provinciaal en Hoogen Raad,

ALS MEDE

SENTENTIE IN REVISIE.

In datis 27 *Augustus* 1776.

3 *April* 1778.

15 *July* 1779.

en 14 *Mey* 1782.

In de Zaake van

NICOLAAS MUILMAN, Cum Suis qq.

Impetranen van Mandament van Revisie
en Geëxcipeerdens,

Contra

HERMANUS VAN SEPPENWOLDE,

Gedaagde en Excipiënt.

Mrs P. T. VAN HAMEL

en

R. BAELDE,
Advocaat.

M. H. VAN SON, Hz.
Procureur.